

Tórshavn 6. Juni 2018

**Fíggjarmálaráðið**

*Tinganes  
Postbox 2039  
110 Tórshavn*

**Visandi til viðmerkingar frá Taks, dagfest 31. Mei 2018, j. Nr. 18/16852-3, skal undirritaði, vegna Kieron Georgiou, svarað soleiðis:**

Í svari sínum til nr. 1, (umbøn um alment innlit), víslir Taks á, at har hava tey onki mál skrásett, sum samsvaraði orðingina av umbønnini um alment innlit.

Tað var nú ein lógin niðurstøða, tá stovnurin kortini eftirfylgjandi metir, at málið snýr seg um revsiverd viðurskifti, sum Tollvaldið/Taks, saman við ákærvaldinum, hevur reist í móti Kieron Georgiou.

Á hesum grundarlagnum upplýsir Taks, at tey hava noktað at lata innlit, og grundgevur við, at Taks eigur hvørki at vátta ella avsanna, at skrásett eru mál, sum viðvíkja revsiverdum viðurskiftum hjá einum persóni.

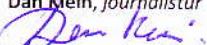
Lat meg tí beinanvegin viðmerkja, at stjórin í Taks, Eyðun Mörkøre, langt undan hesi umbønnini, longu yvirfyri Vágaportalinum, hevði váttað alment, at Taks arbeiddi við hesum revsimálinum.

Harnæst skal eg viðmerkja, at eg nágreiniliga bað um innlit í skjöl, avgerðir, og mannagongdir, fyri forboðnum í móti mynda- og upptökum í tolløkinum í Vágunum. Svarið frá Taks var ikki til at taka feil av: Tey hóvdú eingi skjöl at vísa til.

**Taks heldur ikki ásetingarnar í lögini um fyrising**

Í viðmerking til Fíggjarmálaráðið er svarið uppaftur greiðari: “- ***Er tað ikki bannað at taka myndir á tolløkinum í Vága Flughavn sambært § 264 a í revsilögini, metir TAKS kortini, at tað er bannað, tí at Taks hevur gjort av, at tað er bannað.***” (endurgeving liðug).

Við hesum váttar Taks, at tey halda seg kunna “flúgva” omanfyri ásetingarnar í fyrisingarlögini, og sostatt kunnu “skrotta” álvarsamar ásetingar, sum áleggur almennum stovnum at fyrisita eftir treytaðari lóggávu. Eingin hoyring, eingin yvirornað avgerð. Bara eitt “knips” við fingrunum frá tollara, so kemur skelti upp, sum knappliga víslir, at nú er tað forboðið at taka myndir, sambært §264 a í revsilögini á tolløkinum.

Dan Klein, journalistur  


*...tí Taks hevur gjørt av, at tað er bannað...*

Hetta vísir, at Taks ikki hevur grundarlag fyrir at mæla Kieron Georgiou. Tollvaldið hevði ikki heimild at taka fartelefonina frá ferðafólkinum, sum heldur ikki hevði roynt at fingið telefonina aftur um tollvaldið ikki hevði heimildina at forða video- og ella bandupptøku av samrøðuni, tí ongar mannagongdir í fyrisitingarlögini vóru hildnar.

Tað er hetta, ið er avgerandi. Kieron Georgiou, var óneyðuga provokeraður, og vit skulu ikki gloyma, at hesin 50 ára gamli maðurin er steðgaður í tollinum í Vágunum, síðani hann var 12-14 ára gamal, og sum víst er á, ongantíð hevur brotið tollogina.

Í Danmark er tað nóg útbroytt, og hevur fingið stóra rúmd í pressuni, og í sosialu miðlunum, at persónar við øðrum etniskum uppruna, ella øðrum húðaliti, ella personar við nøvnum, sum serliga eru knýtt at londum í miðeystri, oftari enn onnur, verða tikin av løgregluni, og myndugleikum generelt, sjálvt um tey onbki revsivert hava gjørt.

Í hesum fórinum verður neyðugt, at geva pláss fyrir, at Kieron Georgiou, við navni, øðrum etniskum uppruna, og húðaliti, hevur roynt at vart seg fyrir tí, hann hevur skilt, sum bæði kropsligan og sálarligan ágang, síðani 12 ára aldur. So støðan er og hevur verið eins grefflig, rasistisk, og skammilig í Føroyum, sum í Danmark.

#### **Grundgevingarnar hjá Taks halda ikki**

Men lat meg kortini vísa til grundgevingarnar hjá Taks, dagfest 31. Mai 2018, j.nr.: 18/16852-3, sum stovnurin heldur prógvær, at at løgreglufolk eisini verða vard í §264 a í revsilögini:

Lat okkum fyrst nevna U1981.364 Ø, sum Taks upplýsir, verjir løgreglufolk í tænastu.

Løgreglufolk verða so ongantíð tollarar í tænastu.

*Her er ein stuttur samandráttur av hvat U1981.364 Ø:*

**U 1981.364 Ø** Ulovligt at fotografere ind i et hus, der var ved at blive ransaget af politiet.

Hetta kann ikki samanberast við støðuna, Kieron Georgiou, er tvingaður út í av tollvaldinum.

Harnæst er tað avgjørt ikki løgreglufolk í tænastu, sum her verða vard av lógin, men teir borgarar, sum eru/verða rakt av rannsøgnini hjá løgregluni í einum privatum bústaði, sum lógin verjir.

Dan Klein, journalistur

Hin grundgevingin hjá Taks er U.1981.379/2,Ø, og skal eg tí vísa til fyrispurning í Fólkatinginum, sum táverandi lögmálaráðharri, Brian Mikkelsen, svaraði uppá:

**Folketinget Retsudvalget Christiansborg 1240 København K**  
**Lovafdelingen**

Dato: 10. februar 2010  
 Kontor: Strafferetskontoret  
 Sagsnr.: 2010-792-1190  
 Dok.: EHL 40948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 567 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

*Brian Mikkelsen/Lars Hjortnæs*

***Spørgsmål nr. 567 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):***

"Ministeren bedes kommentere mediejurist Oluf Jørgensens vurdering af Google Streetviews anvendelse af billeder somen overtrædelse af straffelovens § 264 stk. a, herunder om enså omfattende anvendelse af billedmateriale kan betyde et skred i retspraksis ved beskyttelse af privatlivets fred. Der henvises til Oluf Jørgensens udtalelser til dagbladet Jyske-Vestkysten den 27. januar 2010."

**Svar:**

*Af Oluf Jørgensens udtalelser til dagbladet Jyske Vestkysten den 27. januar 2010 fremgår bl.a., at der i forbindelse med internettjenesten "Google Street View" foregår en systematisk overtrædelse af straffelovens § 264 a, fordi der tages billeder af personer, som befinner sig på privat grund. Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtales sigom, hvorvidt de pågældende optagelser måtte kunne udgøre en lovovertrædelse.*

*Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det følger af straffelovens § 264a, at den, som uberettiget fotograferer personer, der befinner sig på et ikke frit tilgængeligt sted, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det samme gælder den, der ved hjælp af kikkert eller andet apparat uberettiget iagttaget sådanne personer.*

*Fotograferingen eller iagttagelsen skal for at være strafbar efter bestemmelsen være "uberettiget". Om dette er i Vagn Greve m.fl., Kommenteretstraffelov, Speciel del (9. omarbejdede udgave, 2008), side 428, anført: "[...] Det er den typisk, når den fotograferede*

*Dan Klein, journalistur*

*Dan Klein:*

*eller iagttagne ikke har givet sin tilladelse. I forarbejderne antages det dog, at berettigelse kan følge af et retshåndhævelsesformål (FT1971/72 A.562). [...] Retmæssigheden kan også følge af, at den fotograferede ikke er det »egentlige motiv«. Arkitektonisk interesserende kan fotografere huse, selv om der sidder nogle beboere på altanerne. Endelig kan hensyn af den art, der omtales nedenfor ved § 269, gøre fotograferingen retmæssig, jf. U 1981.379 Ø. [...]”*

2

*De hensyn, som er nævnt i straffelovens § 269 om straffri sigtelser m.v., er bl.a., at en handling sker til berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.*

Tað er onki í hesum fyrispurningi, sum við atliti til grundgeving nr. 2 frá Taks í U.1981.379/2,Ø 2, sum vístir at lögreglan ella myndugleikar, sum heild hava serlig rættindir, men eg kann tó vísa til mínar egnu grundgevingar í klaguni til Fíggjarmálaráðið, dagfest 30. April 2018, har eisini var ávist undantak í:

*Udrag af: 2010 iuridisk Institut Aarhus Universitet udviklingen af den i retspraksis skabte udvidede inhous€ regel; Afhand:ing nr. 8. INGE THERESE BILGRAV JENSEN*

#### **R ETT I D 2010/S peci o le af handlinqI**

*"Privatlivets lrcd et sdledes onerkendt som en menneskeret, men et ikke en absolut menneskeret, idet att.8, stk- 2 rummer undtagelser til stk. 7, hvoved det er muligt ot gøre indgreb i individets ret til prlvatliv. Disse undtagelser medfører derfor, at ptivatlivet som menneskeret befinder sig i et område mellem hensynet til individet og hensynet til somfundets interesser, som de er angivet istk. 2.1"*

**Inge Therese Bilgrøv lensen:** Fotograferingen skal være uberettiget for objektivt at være omfattet af strfl. § 264 a. Bestemmelsen er udformet så bredt, at der har været behov for en udtryggelig henvisning til, at kun uberettigede handlinger er omfattet. I betænkningen om privatlivets fred anføres endvidere, at der kan forekomme atypiske tilfælde, der kan falde udenfor bestemmelsen, idet at fotograferingen i disse tilfælde, der vil falde uden for bestemmelsen, idet at fotograferingen i disse tilfælde ikke vil være uberettiget...

Tað er júst handan støðan, sum ger seg galdund hjá hesum ferðafólki, sum brúkar neyðverju, og tí gerst eitt "atypiskt" dömi fyri undantakinum í lögini, um hon annars skuldi verið galdund.

Men lat okkum eisini lýsa hvørjar umstøður gera seg galdund tá hetta skelti kom upp at hanga.

Dan Klein, journalistur

**Vit lata orðið til Kieron Georgiou:**

I samband vid Taks: Tey settu skeltini komu upp aftaná, at eq klaqaði til Jens Christian (tollleiðari). Hetta hendi fyrir umleið einum ári síðani, tá eq var steqqaður í Vágunum. Tá tók eq video av, hvussu tey vóru í mótil mær:

Tað var eisini ringt til lögregluna, og mitt video bleiv slettað av politinum, sjálvt um eq upplýsti fyrir lögregluni, at teir beindu fyrir prógvum um, hvussu ein av tollarunum tók í meg. Politii slettaði video og bað meg meldu tað. Tá fór eq oman til Jens Christian hjá Taks, og tosaði við hann í samband við, at ongi skeltir vóru uppsett, sum lýstu, at tað var forboðfyrir at taka myndir. Síðani komu skeltir upp at hanqa. Umleið eitt ár undan hesi hendingini.

Sjálvt um tíðin er gingen, hevur Taks onki, als onki gjort fyrir at rættvísgera skeltingina, sum hvørki er viðgjort við atliti til fyrisitingarlög ella í samsvar við ovasta floghavnsmyndugleika, sum er Statens Luftvartsvæsen, ið skal tryggja, at allar fyriskipanir hava botn í altjóða flogferðslu.

Tað átti at undra eftirlitsmyndugleikan hjá Taks, at tollvaldið/lögreglan, sleppur at beina burtur prógv, sum, vóru skuldsetingarnar í móti Kieron Georgiou, rímuligar, rættvísar og loyvdar, sambært ásetingum í lögum og reglugerðum, áttu hesar videooptøkur heldur at verið brúktar fyrir at myndugleikin kundi prógva tann pástandin, sum liggar til grund fyrir skuldsetingini hjá tollvaldinum/Taks.

Tað er skilligt, at tollvaldið/Taks, vil hava einasta prógv um hendingina, burturbeint, og gera, sum tey plaga, at lata ein ósekan standa einsamallan við sínari frágreiðing, sum gongur beint í móti tveimum ella ella fleiri myndugleikapersónum, som altíð vinna á tí veikara partinum.

At stjórin í Taks, Eyðun Mørkøre, heldur enn at royna at tryggja, at stovnurin brúkar rættar mannagongdir, fer í somu skógvær, sum starvsfólkini vírir bara, at stjórin skilliga ikki er búgin til sítt starv, og er enn eitt dömi um manglandi evnir at leiða stovnin.

Á flogvöllinum í Edinburgh hevur flogvallarmyndugleikin eisini gjort tað tryggari hjá ferðafólkunum við at skelta við, at myndugleikin hevur videoeftirlit á tolløkinum.

Tað er at undrast yvir, at eitt slíkt eftirlit ikki vinnur frama í Føroyum,

Myndir frá tolløkinum í Edinburgh niðanfyri.

Dan Klein, journalistur  
Dan Klein

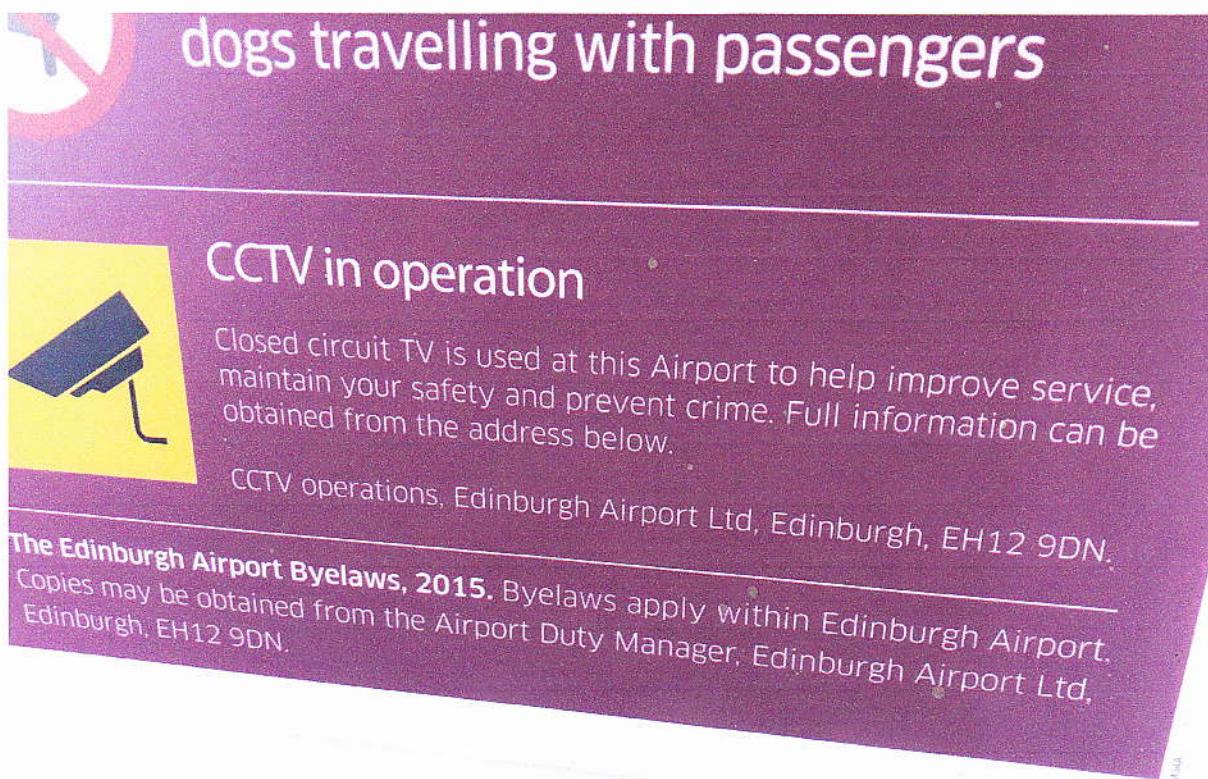
# Welcome to Edinburgh Airport

For your safety and comfort please observe the following notices

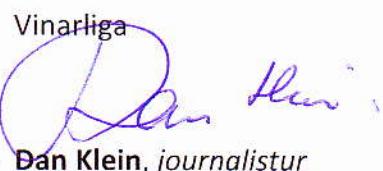
Entry to this building is restricted to authorised staff, airline passengers and persons meeting or accompanying named passengers.



Dan Klein, Journalist  

Dan Klein, journalistur  


Vinarliga  
  
Dan Klein, journalistur